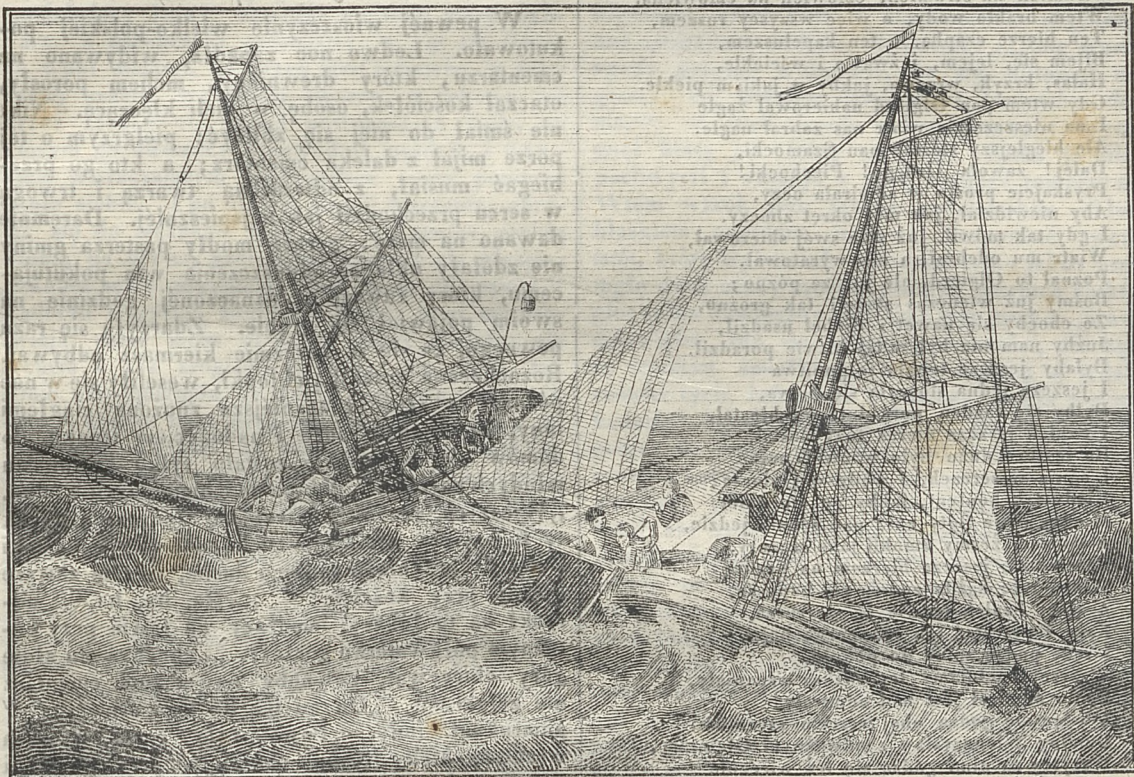


Przyjaciel Ludu.

Rok czwarty.

No. 44.

Leszno, dnia 5. Maja 1838.



Adolf Czapski.

Hydromachia.

Hydromachia,
czyli

bitwa wodą i na wodzie.

Poemat heroiczny.

*W miejscu, którego nazwiska nie powiem
Nie to albowiem do rzeczy nie przyda.* Kras.

Zebrało się lata przeszłego nie liczne, lecz wesołe towarzystwo, które po różnych zabawach, sprzyjającą pogodą zachęcane, postanowiło sprawić sobie igraszkę wystawieniem bitwy morskiej, w której zamiast dział ognistych, użyto pomp i sika-wek. Wiernie ją wystawia następujący, lubo nie zupełnie poprawny wiersz. Łaskawy czytelnik łatwo mu przebaczy i uchybienie rytmu i wyrazy cokolwiek pospolite, skoro się dowie, iż autorem jego jest chłopczyzna, wykształcony nie w liceach i akademiach, lecz w podłej wiejskiej szkółce, *) w której więcej podobno wzorów poezyi nie

*) Ten tylko wzgląd skłonił redakcyę do umieszczenia niniejszego artykułu.

czytał, prócz owej sławniej pieśni, którą dzieci w szkółkach straszyć się zwykło:

Rószczką Duch święty i t. d.

Gdzie woda wyspę wkoło oblewa,
A na niej rosną tak przesłiczne drzewa,
Naprzeciw sobie dwa okręty stały,
A na okrętach dzielne admirały:
Jeden pan Olgierd, pan Wienczysław drugi,
Przy nich zaś liczne majtki do usługi;
Naszym sternikiem był pan Szamocki,
Ja do sikania Franuś Piechocki.
Na drugim statku sterował Michałek,
Z wzrostu był bzdura, a z przezwiska Szalek,
Zamiast ster swój trzymać w rękach,
Ciagle bajal jak na mękach,
Ledwo statku nie obalił,
A admirał w łeb go zwałił.
Z naszej zaś strony był wielki porządek,
A zwłaszcza pana sternika rozsądek,
Bo chociaż Michałek pocił się i sapal,
Nasz pan dowódzca cały wiatr mu złapał.
Jm więc pracował i nigdy nie ustał,
Po oczach, gębic i po uszach chlustał.

Rozgaiewał się pan Olgier
I ryknął jak arabski ogier;
I strasznym zaraz uderzył w nas szturmem:
Tutaj dopiero biliśmy się hurmem,
Każden mężnie, każden śmieie,
A pan Wienczysław na czele.
Strasliwa bitwa, z obu stron zawarzała,
Z obu stron woda, jak z cebraów się lala,
Grały sikawki z bliska i z daleka,
Strumień na strumień, człowiek na człowieka.
Wtém brakło wody, a więc wszyscy ruszem,
Ten bierze czapkę, a ten kapeluszem,
Bijem się, lejem, i żwawo i wściekle,
Hałas, krzyk, wrzawa, jakby w jakim piekle.
Gdy wtém pan Olgierd nakierował żagle
I na nieszcześnie wiatr nas zabrał nagle.
Ale bieglejszy sternik pan Szamocki,
Dalej! zawoła Ordego! Piechocki!
Pryskajcie prosto w admirała oczy,
Aby niewidział, jak mój okręt zboczy.
I gdy tak mówił, już stér swój skierował,
Wiatr mu odebrał, a nas wyratował.
Poznał to Olgierd, ale już za późno;
Bośmy już wtenczas stanęli tak groźnie,
Ze choćby się nawet i djabeł usadził,
Jużby nam nie był w tej bitwie poradził.
Byłaby jeszcze trwała ta gonitwa
I jeszcze jedna stoczyła się bitwa,
Byłby się każdy porządnie wychłostał,
I Szałek jeszcze nieraz tuż dostał,
Bo jeszcze dużo było w owiej porze
I ognia w sercach, i wody w jeziorze;
Kiedy tak kontent, jakby po obiedzie,
Między dwie floty nasz pan sędzia jedzie,
A widząc, żeśmy zmokli jako szczury,
Przecie się jeszcze bierzem na pazury:
Widząc, że każdy znowu się napusza,
A zbity Szałek ledwie że się rusza,
Każe zaprzestać tak strasnego boju,
I ręce podać sobie do pokoju.
Wszyscy spełniamy ten rozkaz wspaniały,
Bo to admirał jest nad admirały!
A więc się godzą obaj sercem szczerem,
Dzielny Wienczysław z odważnym Olgierem,
Wszyscy za nimi godzą się też wiecznie
I ja też z Szalkiem ściskam się serdecznie.
Po takiej zgodzie do portu płyniemy,
Mysząc, że pewno coś dobrego zjemy;
Bo wtenczas nawet, gdy się żwawo było,
Zważałem, jak się z komina kurzyło.
Płyniem do brzegu, gdzie między drzewami,
Skrętna gosposia miga się przed nami,
A pan obożny jak na beczie śledzi,
Na wielkiej kłodzie w okularach siedzi:
Wyśliśmy z łodzi, na brzeg się wywlekli,
Panów i siebie czym prędzej oblekli;
A gdy ja szaty rozwieszał i składał,
Szałek choć zmokły u matki zajał.
Wtém zaszło słońce, przyszedł wieczór bury,
Gwiazdy jak oczka patrzyły się z góry,
Bo wszędzie miały piękne widowiska,
Wszędzie po wyspie błyszczały ogniska,
Tak, iż ja wtenczas mówiłem do siebie:
Ogień, jak w piekle! lecz roskosz jak w niebie.
Mnóstwo tam ptaszków śpiewało z radości,
Wszystkie przez wdzięczność sędzi jegomości:
I drzewa nawet kłaniać się zdawały,
W miarę, jak niemi wiatry powiewały.
Dano na koniec dla wszystkich wiecezrę,
Gdzie zajałem i smacznie i szczerze;
A Szałek wciąż z okna się wpatrywał,
Wciąż się niecnota patrząc obliżywał.
Taki był koniec tej wielkiej batali,
Po której wszyscy porządnie chrapali.
Taki był koniec wodnego zamachu,
Który napędził wszystkim rybom strachu.

Tak się skończyła ta wodna gonitwa,
Ten bój zacięty, ta okropna bitwa!

Franc. Piech..ki.

Zbawienie dwóch duchów.

(Gadka wielko-polska, z manuskryptu:
Strachy wielko-polskie.)

W pewnej wioszczynie wielko-polskiej po-
kutowało. Ledwo noc zapadła, widywano na
cmentarzu, który drewniany, mchem porosły,
otaczał kościółek, osobę w bieli klęczącą. Nikt
nie śmiał do niej się zbliżyć: pielgrzym o tej
porze mijał z daleka cmentarz; a kto go prze-
biegać musiał, z odwróconą twarzą i trwogą
w sercu przechodził jak najspieszniej. Daremnie
dawano na msze: gorące modły pasterza gminy
nie zdołały ubłagać odpuszczenia win pokutują-
cemu, który zawsze w oznaczonej godzinie na
swoim pojawiał się grobie. Zdarzyło się razu
pewnego, że się w karczmie kiermasz odbywał.
Rozochoczone gorzałką chłopki, weseliły się w noc
późną, aż część znaczniejsza znużona ciągłemi
tany, a niejeden może i nadużyciem trunku, do
domów się rozeszła; zostało tylko kilkunastu
młodych parobków, dobrze podchmielonych wódką.
„Wiesz co, Kuba,“ ozwał się Jędrak, „wszak
ty to zawsze wielkiego zucha udajesz; jeśliś taki
śmiały, przynies nam tego ducha, co tam zawsze
klęczy przy kościele!“ „Ha, ha, ha,“ odr-
zekł na to Ignacy, siedzący na ławie przy po-
tężnym półkwatku gorzały, „choćbyś mu złote
góry obiecywał, pewnoby nawet pod cmentarz
nie zalażł.“ „On mi też do tego stworzony,“
pomruknął inny. Powstawała coraz żywsza
wrzawa, kiedy Kuba oburzony przycinkami i
pośmiewiskami, „no,“ krzyknął, „bo ja tu
z siebie drwinkować nie pozwolę; — co mi dacie,
a za kwadrans ujrzycie nieboszczyka na tym oto
stole!“ „Cztery garnce wódki,“ ozwali się
jedenogłośnie. „Dobrze, przystaję; ale biada
temu, co z karczmy uciecze, kiedy ja powrócę!“
i wcisnąwszy baranią czapkę na uszy, odszedł,
a parobczaki, śmiejąc się, potakiwali sobie: „dyc
go tu jeno patrzeć za chwilę. Ha, kiedy już
xiądz proboszcz, osoba przecież poświęcona, a nie
śmie z duchem się spotkać, cóż dopiero z nas
który! Oj, żeby mu też tam dobrego strachu
nagnało! będzie mędrszym nadal sobaka. Panie
Pietrze, jeszcze po lampie tutaj; tylko tej naszej,
co to tak głaszcze po sercu, jakby weń zarze-
wia nasypał.“

Nie maszci to, jak dzień godny,
Kiermaszowy, kiermaszowy;
Pije wódkę czek swobodny,
Przez noc całą z dnia połowy.

Nie troszczą go dzieci, żona,
Nie zna ich parobczak młody;
Jeśli westchnie wespół grona,
To, by klasnął w twarz jagody!..

Oh, cóż nam tam zawsze jedną będziesz dudlił,
Maćku. — Jedna, jedna, ale dobra! — Nu, Ma-

ciosiu, ty coś już się kiwasz; opowiedz nam jeszcze co, boć przecie nie podobno spać, kiedy tu duch ma przyjść. — Oj ma, ma, zobaczycie wy tu ducha, ale w baraniej babie, bladego jak śnieg: będąc się też śmiał serdecznie ha, ha, ha! Stłazysz go, jak już drapie do drzwi! oslepla psia-wiara, nie widzi nawet, gdzie rygiel od karczmy.

Tu się drzwi z zgrzytem na wpół rozwarły: „najsłodszy Jezu!” zawołał z trwogi stary szynkarz, a parobczaki oniemieli; w kącie się tłoczyli na wpół martwi, bo przed nimi martwiec w śnieżystej szacie, wybladłej twarzy, z rękoma na krzyż złożonemi, stanął poważnie na stole, na którym go odważny przewodnik usadził, i wzrokiem wstrząsającym najtwardsze serca potoczył około siebie. I po długiej chwili milczenia, obrócił się do mężnego Kuby, i wskazując osłtą dłonią na drzwi, grobowym odzywa się głosem: „zkaż mi przyniosł, tam mnie odniesiesz.” Zadrżeli wszyscy, zadrzał i Kuba: nogi mu drętwieją, serce mróz dreszczu ścina; chciałby się zrzucić z tak srogiego rozkazu, ale duch tak silnie nań spogląda, że nawet ust otworzyć nie śmie. Bierze więc drżącymi dłońmi srogiego towarzysza, wkłada na ramiona i obaj znikają. Śmiertelna cisza rozlała się po całej izbie, i młodzi krzykacze milczą, jakby im żelazem zakłuł usta; nie jeden duszą skruszoną ciche wznosi modły do Boga; aż nareszcie przerwał milczenie Maciek; ale już nie rozkazującym, lecz słabym głosem: „Oj wiecie, prędzej wierzyłbym był, że ziemia podemną pęknie, a ja weń zapadnę, jak że ujrzę taki cud! Drwiliśmy z Kuby, ale to jednak człowiek, nad którym boska czuwa Opatrzność. Zgrzeszyliśmy, uderzma się w piersi i zmówmy trzy zdrowaś i jedno wierzę za tę duszę, którąśmy tak znieważyli.” I wszyscy uklekli i przy mdławym blasku dogorywającej świeczki i dotleającego się ognia na kominie, szepotali pacierze. Tymczasem Kuba wśród czarnej nocy drżącym puspieszał krokiem na cmentarz. Skrzypiącą otworzył furtkę i przystąpiwszy do grobowca, na którym nieboszczyk zwykł był chwile swojej pokuty odbywać, chciał go znów na nim złożyć. „Nie tutaj teraz moje miejsce,” ozwał się znowu grobowym głosem; „przed ołtarz do kościoła mnie zanieś; zanieś, bo biada temu, co naszych nie spełnia rozkazów!” W obłąkaniu prawie zbliżył się Kuba z swym towarzyszem do wrót świątyni, gdy się ta z hukiem sama rozwarła, przerażając okropnym echem cichą modłów zachronę; pękły także i drugie drzwi kruchty; i jakaś jasność uderzyła oczy Kuby. Przecież w tej chwili nadzwyczajnym dziwem trwoga znikła z jego duszy, a duch rzekł z łagodnością: „Czy widzisz tę białą osobę, co tam klęczy przed wielkim ołtarzem? Jest to mój kumotr, z którym zwaśniwszy się za życia, pomarliśmy obaj w zagniewaniu. Już pięćdziesiąt rok tutaj pokutujęm, a prędzej zbawionymi być nie możemy, dopóki nas kto na tej

ziemi, z którejśmy w gniewie odeszli, znów nie połączy. W twojej dziś mocy zbawić lub zgubić nas na wieki! Chcesz naszego szczęścia, to przystąp wraz zenną do ołtarza i połącz nasze dłonie.” Zdumiał się Kuba na tę prośbę groźnego wprzód ducha; lecz jakąś dziwną uczuwszy odwagę w sercu, nie długo się wahając, zbliżył się do osoby przed ołtarzem Pana Zastępów klęczącej. Duch klęczał, nie rzuciwszy ni jednego nań spojrzenia, aż Kuba się ozwał: „„Bóg waszej zgody pragnie widocznie, bo się ulitował nad grzesznymi, podajcie więc sobie braterskie dłonie.”” A duch wesoło nań spojrzawszy, wyciągnął białą jak śnieg prawicę. Kuba ją silnie pochwycił i złączył z ręką swojego towarzysza. Wtém wzrok jego jakimś nadziemskim obłany blaskiem napróżno usiłował rozpoznać twarze istot, które wybawiał. Widział tylko jakby przez mgłę dwie osoby uroczej postaci; wkrótce znikły; głos tylko dźwięczny obił się o jego uszy: „prawy człowieku, idź do twojej powinności, nie bądź za wielkim śmiałkiem, a nie wątpię o wdzięczności tych, którychś z paszczy piekła wyswobodził.” Upadł Kuba na kolana, długo się modlił gorąco do nieba, poczem wrócił otwartymi jeszcze wroty z kościoła do swoich towarzyszy. Zadrżeli wszyscy, gdy wstąpił do karczmy; ale go nikt dalej nie badał. On też w myślach pogrążony, dumal niejaki czas na ławie; a gdy już ludzkie gwary po wsi powrót dnia oznaczyły, pożegnawszy towarzyszy uprzejmie, odszedł. Widziano go w tym samym dniu jeszcze na mszy, której klęcząc słuchał z wrytymi w ołtarz oczyma. I wieść cudu wkrótce rozeszła się po całej okolicy. Kuba był odtąd w wielkim u gminy szacunku, który, przez cnotliwe nader życie, tém mocniej sobie zatwierdził.

A. B.

Fac simile.

W 27. Nrze r. b. Przyjaciela Ludu były umieszczone fac-simile królów polskich: Zygmunta III., Jana Kazimierza, Jana Sobieskiego, jako chorążego kor. Augusta III. Sasa, i Stanisława Augusta. Do uzupełnienia podpisów wszystkich królów polskich, od Zygmunta III. zacząwszy, brakło Władysława IV., Michała i Augusta II. Te więc przesłałam redakcyi, dołączając do nich podpis Stefana Batorego i Jana Sobieskiego, jako króla. Wszystkie wyjęte z dokumentów kapituły poznańskich.

B.

1. Podpis Stefana Batorego.

2. Podpis Władysława IV.

3. Podpis króla Michała.

4. Podpis Jana III. Sobieskiego.

5. Podpis Augusta II. Sasa.

Stephanus Rex

Adalstaus Rex

Joannes Casimirus Rex

Michael Rex

Joannes Rex

Augustus II

Augustus Rex

List Jmć. pana Karasia, cześnika litewskiego, do Jmć. pana Jakubowskiego, półkownika, o zgonie Stan. Poniatowskiego, dnia 23. 7bris z Ryków 1762.

JO. JPan Stanisław z Witeliuszów Poniatowski, kasztelan krakowski, zszedł z tego świata w Rykach, dnia dwudziestego trzeciego Września, i dokonał wieku w roku ośmdziesiąt piątym. Ten pan jeszcze z młodych lat napełnił swą sławą Europę, i ozdobił wypis dziejów w róż-

nych językach. Jakićj odwagi i dzielności ten pan był, świadkiem były postrzały, które w różnych bitwach i potyczkach odniósł. Jego mężstwo, z mądrością złączone, tak wielce sobie szacował ów wielki bohater król szwedzki, Karól XII., iż go uczyniwszy w swém wojsku generałem, do największych i najtrudniejszych rzeczy zażywał; on z nieszczęśliwej bitwy pod Puławą już utracającego życie króla wydobyl, i z wszelkiego niebezpieczeństwa aż do Benderu zaprowadził. Po wielu fortuny obrotach znalazł ten pan taką łaskę i zaletę u Augusta II., iż był od niego



**Stan. Poniatowski, wojew. mazowiecki, potem kasztelan krak.,
ojciec króla Stan. Augusta Poniatowskiego.**

uczyniony naprzód podskarbin wielkim litewskim, generałem gwardii królewskiej w Polsce, potem najwyższym wojsk koronnych wodzem i wojewodą mazowieckim. Niemniej jego cnota znalazła szacunek i u Augusta III., w nadgródę, której wziął od niego najwyższe w senacie świeckim krzesło, to jest kasztelaną krakowską. Miał ten pan miłość w wojsku, rycerstwo wszelką ufność w nim pokładało: w całej koronie i w Litwie po województwach, ziemiach, powiatach, rady swojej taką wiarę miał, co chciał, to uczynił, mając Jegoż, w utrzymaniu wolności, praw ojczystych obronie. W którym ludzkość rozkazywała do każdego mieć miłość, uszanowanie z mądrych jego czynów; któremu chwałę przynosiły, ludność przyjaciół, tym większy szacunek dodawał powagi, przyjaźni, chwytając się jego rady. Miał naprzód za sobą Wojniankę Jasieniecką, kasztelanę nowogrodzką, wdowę po Ogińskim mieczniku litewskim, a potem po jej śmierci więźniczkę Konstancję Czartoryską, kasztelanę wileńską, z której liczne nam potomstwo z wszelką pilnością edukacji zostawił. Synowie w ojcowskie ślady wstąpili, jako oczywiste są dowody mężstwa w obozach, z których jeden zginął pod Ipern, miastem we Flandryi austriackiej. Pokazali miłość swą ku ojczyźnie, sprawując wysokie urzędy i poselstwa zaszczyty piastując. *)

*) Temu Stan. Poniatowskiemu, wojewodzie mazowieckiemu, przypisują dzieło pod tyt.: *Remarques d'un Polonais sur l'histoire de Charles XII. par M. de Voltaire.*

Wyimki z podróży malowniczej po Wielkiej-Polsce.

(Ciąg dalszy.)

Z Krotoszyna w dalszej drodze, zatrzymałem, dla wytchnięcia koni, w Kobylinie; ochota wy-najdywania dawnych pamiątek, prawdziwych klawiszów w instrumencie historycznym, zawiodła mnie do tamecznych kościołów; sądziłem, że gdziekolwiek znaję pomnik jednego z tych uczonych medyków, którymi się Kobylin krajowi wywiązał: niestety! w żadnym nie było i śladu. Kościół bernardynski, na przedmieściu leżący, zewnętrzną swoją strukturą odległych bardzo czasów sięga; forma cegieł, z których budowany, ten gzysm tak misternie z polewanych kwadracików pleciony, owe mrozem wieku ośroniałe korytkowate dachówki świadczą, że te mury, które z ziemskiego pyłu nie raz wezbrana obmyła Orla, przynajmniej cztery wieki gniotą w łono ziemi. Wewnątrz świątyni znalazło w ostatniem półwieczu jakiegoś na starożytność zawziętego dobrodzieja, co je wybielił, upstrzył, i z całej ozdoby odwiecznej pleśni oczyścił. Na cmentarzu, w kaplicy, pomnik położony kasztelanowi Konarskiemu, ani robotą, ani dawnością się nie zaleca. Drugi kościół farny, w środku miasta, roku 1286, jak napis nad wielkim ołtarzem poświadcza, nierównie nowszym na pozór by się wydawał, gdyby starość jego nie zdradzały uboczne drzwi do zakrystyi, niskie i przez mur gruby w łuk gotycki sklepione. Wewnątrz tej świątyni również nową ma postać; pożar zniszczył sklepienie, co ją pewno o wiele wywyższało, a w późniejszych czasach, albo brak funduszków, albo nieumiejętność zawieszania w takiej wyżni

lekkich sklepień niedozwoliła odbudować nowego i tylko na suficie z desek przestano. W wielkim ołtarzu ujrzyć można na drzewie zabicie Śgo Stanisława. Nigdy dotąd nie widziałem, ani dowiedzieć się mogłem o obrazie, coby historyczne to zdarzenie przedstawiał, i inaczej przyczyny wytłumaczyć sobie nie mogę, jak tylko domysłem, iż przodkowie nasi, przez wzgląd na swych królów, nie przypominali czynu, którym się jeden z nich zmazał. W rzeczonym obrazie od pierwszego wejrzenia, uderzyła mnie niezmierna sprzeczność świeżych zupełnie kolorów, z ową ostrością zarysów, która najdawniejsze tylko cechuje malarstwo. Kiedy sztuka w swęj wiosnie nie wydoskonalona, nie mogła się jeszcze zupełnie wyrwać z więzów, massy, materji, rozmiaru, i na czystej tylko ograniczyć przestrzeni; wtenczas powstawały na płótnie, owe postacie długie, proste, sztywne, stęgłe, ostro zakreślone i jakoby dłutowane z drzewa; wtenczas malarstwo jeszcze miało w części charakter rzeźby. Uczeń estetycy zwykle utrzymują, iż malarstwo wykształciło się z rzeźby w przechodzie od statuy przez grupę i płaskorzeźbę do obrazu. O ogólnem malarstwie mówiąc, zaprzec tego nie podobno; ale jeżeli rozważymy malarstwo katolickie, to jest malarstwo, które w takiej świeżej pobożności powstało w Niemczech, a do najwyższej doskonałości doszło w Włoszech, dodać potrzeba, iż kolej jego kształcenia się, na drobniejsze da się rozłożyć odcienia i nieco odmienny ma charakter. Od statuy z ciężkiego, twardego, obumarłego głazu, przeszła sztuka do statuów z lżejszego, miększego w fizycznym życiu wzrosłego drzewa; te obloczyła w różnobarwne szaty, ciało w kolory życia przybierała, więcej potrzeba było zręczności, mniej siły, dłoto nabierało gipkości pendzla, ale sztuka jeszcze była niewolnicą massy materji, a ztąd powstały owe ołtarze *) podobne do rozwartych, ludem napełnionych mieszkań, bo Bóg przyjmował w świątyni, swojem mieszkaniu, uciekającą się pod jego ręce ludzkość. Chrześcijaństwo wolne od materji, nie może ścierpieć i tój ciężkiej szaty, uwalnia ducha z więzów ciała; otrząsa on się z swęj miąższości, na gładkiej rozpościera przestrzeni, i rodzi malarstwo. Lecz i to pierwotne malarstwo, od massy do przestrzeni od razu przeskoczyć nie może; ponad malowanemi postaciami, jeszcze w drzewie rzniete cięży sklepienie, albo wisi obicie z grubej pozłoty, aż powoli ten duch piękności, zupełnie wolny od materji, na przezroczyste ściele się płótna. Ale czas wrócić do obrazu, w którym sprzeczność kolorów z ostrością zarysów tak mocno mnie zadziwiły. Ciekawość moja tēm więcej była zaostrzoną, aż mocno się weń wpa-

trując, dostrzegłem, iż na tle niebieskiem ponad postaciami kiedyś rzniete były piękne arabeski. Nie podobno było natenczas od razu nie odgadnąć, że obraz ten w nowszych czasach odnowiony, należy do rzędu obrazów, malowanych na taflach drewnianych, w ołtarzach znanych w Niemczech pod nazwiskiem Tafelaltäre. Obrazy te, zwykle bywały na obie strony malowane, bo dawniej za wielkim ołtarzem był chór, w którym się modlono. Pobiegłem za ołtarz, a zacząwszy wycierać kurzem pokryte deski, ujrzałem z wielką radością, dwa obrazy na bocznych skrzydłach; tem większe było moje ukontentowanie, gdy m postregł, iż te tu uszły baczości odnowiciela, i w pierwotnym nam się przechowały kształcie, piękniejsze kolorytem, i owem wyzłacaniem w arabeski rznieniem tłem, co charakteryzuje płody bizanckiej sztuki. Średnia główna część obrazu, z tylnej strony jest obita deskami; *) wiedzieć zatem nie można, co przedstawia; z przedniej zaś strony widzieć można zabicie Śgo Stanisława, na skrzydłach cztery różne jego czyny. Koloryt odnowieniem zupełnie jest zepsuty, ale z rysów mało zmienionych, śmiało sądzić można, że obraz malowany, kiedy sztuka jeszcze była w kolebce. Klęczący ś. Stanisław wznosi przed ołtarzem hostyę, dwaj w ciemnych dalmatykach asystujący kapłani, podpierają biskupa, kiedy rozgrzany gniewem Bolesław, jeden cios mu zadał, i do drugiego silne zamierzył ramię. Nie powiem nic o wyrazie twarzy, gwałtownemi uczuciami wzruszonych osób, bo malarz zapewne sprzeczne z historyczną prawdą chciał odmalować uczucia. **) Święte uniesienie nie przystoi współnikowi Czechów, namiętny gniew wyuzdanego lubieżnika, nie właściwy wielkiemu królowi, co sławę polskiego oręża tak wysoko dźwignął. Ale chcijmy to puścić w niepamięć; nie zdzierajmy poetycznego wdzięku z powieści, uświęconej tylu wiekami; szanujmy, przez szacunek dla przodków, co oni szanowali. Wszystkie ozdoby wielkiego ołtarza, równie jak i obraz, ucierpiał mocno od odnowiciela: korynckie kolumny, osnułe w misternie splecioną korómkę, w złotolitą odziane powłokę, oskrobano i lazurową umodrzoną farbę.

*) Szkoda, że autor nie zdołał usunąć tęj przeszkody, i nie opisał nam obrazów, tak ważnych zapewne pod względem sztuki, zabytków odległej starożytności. P. R.

**) Według manuskryptu Marcina Galla, spółczesnego kronikarza, wynalezione go przez T. Czackiego, a za autentyczny uznanego przez Tow. Król. Przyj. nauk w Warszawie, którego wydanie rzeczono towarzystwo poleciło J. Bandke, Stanisław Szczepanowski, biskup, był w znowie z Czechami o wydanie Krakowa, i za to od rozniewianego króla Bolesława zamordowany został. a)

a) Wyraz „proditor” znajdujący się pierwotkowo w lexcie Marcina Galla, wydany p. Wicentego Bandke w Warszawie, później, przez traditora se. vici Piotrowin, sprostowany został, a zatem zarzut zdrady sam prze. się upada. P. R.

*) Mowa tu o ołtarzach zamykanych na kształt szaf: ustawiano w nich liczne grupy, z statuów drewnianych, malowanych olejnymi farbami, wyzłacanych: podobny do tego ołtarz w Panny Maryi w Krakowie.

Tak to gorliwość, nie wsparta dobrym smakiem i znajomością rzeczy, najczęściej niszczy najciekawsze starożytności zabytki, największe arcydzieła. O pochodzeniu tego obrazu, nie wybadać nie mogłem; pożar, co zniszczył kościół, pochłoniął całe archiwum kościelne, i wiekuiłą tajemnicą powłócił wszystkie domniemywania.

J. M.

Do dziejów wychowania publicznego w Polsce za Augusta III.

(Dokończenie.)

Pojechałem zatem w piętnastym roku do Skarczew, tak nazwanego miasta, gdzie była kancelarya grodzka, pomorska, i gdzie xiędza stryja było probostwo. Ten szanowny kapłan, oddał mnie w dozór komendarzowi swemu, aby miał oko na moje obyczaje i moralne postępowanie. Rejentowi zaś kancelaryi, Płacheckiemu, polecił prawa naukę; więcej uczynić w kraju, w którym żyliśmy, niemógł. Powszechnie mniemanie uważało kancelaryę jako szkołę szlachecką, przez którą przejść koniecznie musiała młodzież, przeznaczona urodzeniem do rządu kraju i sprawowania wszelkich urzędów publicznych. Zgoła kancelarya miał to być plennik senatorów, posłów, sędziów i t. d. Kto, jak ja przez to przeszedł doświadczenie, i nad przeszłym zastanowić się umie, dziwić się nierządowi, a potem zniszczeniu Polski mniej będzie. Nasiono nieszczęść publicznych w tym gruncie edukacji leżało. Jeżeli, jak ja wspominałem, pierwiastkowa edukacja młodzieży oddana była bez ograniczenia Jezuitom i Dyrektorom, tak tutaj samym tylko passyom i namiętnościom młodzieniec był poruczony. Nadzwyczajnym tylko przypadkiem, lub też szczęśliwem usposobieniem, stało się, jeżeli młody człowiek, z tego, że tak powiem, powietrza moralnego, bez zarazy serce swoje uniósł i natógów najnieszczęśliwszych na całe życie nie nabrał. Co się tyczy nabycia wiadomości, to tylko przypadkowi, albo wrodzonym zdolnościom młodego przypisać byfo można; sama szkoła dać ich nie mogła, bo żadnych prawideł ani organizacyi nie miała.

Już tedy jestem kancelarzystą. To było hasło swawoli i rozwiązłości; szczęściem, że byłem pod okiem wielce moralnego kapłana komendarsza, Sztoaba, i że wrodzoną miałem skłonność do pracy i wielką chęć do nauk. W krótkim czasie nauczyłem się na pamięć akcesoryów; miała to być książka elementarna prawnictwa. Postąpiłem, co było najważniejszem w aktykancyi, tęp słowem barbarzyńskiem nazywano sposób pisania, czyli zapisywania wszelkich czynności prawnych między stronami zaszytych, albo z wyroku sądu. Dzień i noc męczyłem się na osobności nad czytaniem statutów Herburta i korektury pruskiej, nie mając żadnego wyobrażenia ducha praw i

jego zasad, nieznając różnicy między prawem natury, politycznem, cywilnem kryminalnem i narodów. Wymawiałem prawa rzymskie, statuta magdeburskie, jak papuga ze zwyczaju, bo tak całe godne moje zgromadzenie czyniło. Ztém wszystkiem xiądz stryj po upłynionym roku znalazł wemnie znaczne postęпки. Pan Rejent okrywał mnie pochwałami. Przecież ja z mój strony skarżyłem się na ten sposób nauki xiędzu stryjowi, który i oświecony i majątny, do mnie wielce przywiązany, chciał mnie do akademii postać za granicę. Ale moje przeznaczenie chciało inaczej. Ukochany mój opiekun później w tym roku na moich rękach skonał. Tęj straty nie wynagrodziły mi wszystkie następne lata, i jeszcze dziś, gdy to piszę, żalem ściśnione serce, iż wdzięczności roni na pamięć mego najlepszego przyjaciela. On jeden życzył mi dobrze; on jeden umiał i mógł mi uczynić wiele. Nie miał jak lat 54, gdy mnie osierocił. Był w kapitule kujawskiej wielce szanowany, będąc już Archidjakonem pomorskim, a będąc przez swoje oświecenie godnym tęp powagi, miał prawo do widoków dalszych w kościele.

Ten cios dla mnie okropny ściśnił moje widoki. Ukochana matka, pomimo swego najlepszego serca, nie widziała dla mnie szczęścia, tylko w kancelaryi. Nabrania biegłości jak najprędzej w prawie, zaczęły wymagać okoliczności, gdy familia Gotartowskich i Jezierskich, już wówczas w wysokim stopniu pieniacwa będąca, zaczęła czyhać na nasz majątek. Wybrała do swego połowu moment naszego sieroctwa. Brat mój starszy Joachim, zawsze do życia samotnego przywiązany, niemyślał, jak tylko zostać Kartuzem. Wypadło mi zatem koniecznie trzymać się kolei prawa. Lat szesnaście mając, już po różnych sądach biegałem, gdzie nas pieniacze wyprowadzali. Nabierałem z doświadczenia coraz więcej wiadomości praktycznych, tak, iż w siedemnastym roku, jako pierwszy kancelarzysta, zacząłem stawać, czy jak mawiano, odzywać się w sądach grodzkich i ziemskich. To było dość sławy na mój wiek. W tym czasie, w roku 1764, nastąpiła elekcya króla Stanisława Augusta Poniatowskiego.

Elekcya królów polskich.

Polacy po śmierci Zygmunta Augusta, że po nim nie zostało successorów płci męskiej, szukać musieli sobie króla, i, jak wiadomo, wybrali Henryka Walezego. Niektórzy historycy polscy utrzymują, że tron w Polsce zawsze był elekcyjnym. Ze tak było, wątpić nie można; nawet z czasów bajecznych w dziejach naszych liczne tego mamy przykłady; przyjąć przecież trzeba iż początkowo miano zawsze wzgląd na sukcesyę, następnie na pokrewieństwo, a w ostatnich dopiero czasach obierano królów bezwzględnie.

Aż do Władysława Jagielly trzymano się linii Piastów, do Zygmunta Augusta, linii Jagiellońskiej mężkiej, do króla Michała Jagiellońskiej żeńskiej; Sobieski pierwszym dopiero prawdziwie elekcyjnym był królem; wszyscy królowie aż do niego byli sukcesyjno-elekcyjni. Kazimierz Jagiellończyk, którego Miechowita, pierwszym królem elekcyjnym nazywa, był również sukcesyjno-elekcyjnym. Uznany na zjeździe w Sieradzu następcą Władysława Warneńczyka, uchwałą zjazdu Piotra Końskiego, był tylko straszonym, iż Bolesław, książę mazowiecki, królem zostanie, jeżeli on dłużej w uporze nieprzyjęcia korony polskiej trwać będzie. Bolesław sam z siebie nigdy o koronę polską się nie ubiegał. Jan Olbracht, Alexander i Zygmunt I., także byli sukcesyjno-elekcyjni, i to tylko przez to, że nie zachowano porządku starszeństwa, opuszczając ich najstarszego brata Władysława, podówczas już króla czeskiego. Ustawa z czasów Zygmunta I., którą jest przepisane prawo wyborów, i są wyłączeni z liczby wyborców książęta mazowiecy, mistrz krzyżacki i synowie zmarłych królów, nie dowodzi wcale, iż tron polski już wtenczas był elekcyjnym. Wybory wszystkie, aż do Henryka, były to tylko zjazdy, na których rostrzygano, kto jest najbliższym sukcesorem do tronu. Nawet obor Henryka i Stefana był tylko wybór męża Annie, a nie króla narodowi; lecz ze trudno było to rozłączyć, wzięto jedno za drugie i obiór Henryka przyjęto za pierwszy i normę wszystkich obiorów; i my go także za taki uznać musimy.

Skoro tron za wakujący, jużto przez śmierć przez prawne złożenie, lub też przez dobrowolne się zrzeczenie króla, uznanym został, prymas państwa, jako też król, zwoływał sejm nazwany przyzywny (convocationis). Na tym oprócz postanowień koniecznych w czasie bezkrólewia i podpisania konfederacji generalnej, stanowiono czas odbycia się sejmiku wyboru króla (electionis). Czasu pomiędzy sejmem przyzywnym a elekcyjnym, który bardzo był nieoznaczonym, a jak po śmierci Jana III. do ośmiu miesięcy przeciągniętym, użyto na przygotowania do obioru: to jest na sejmikach relationum zwanych, zdawali posłowie swym komitentom sprawę z czynności sejmiku przyzywnego; obierano na tychże sejmikach posłów na sejm elekcyjny i radzono o kandydatach do tronu, którym aż do obioru Augusta II. mógł być ktokolwiek, tak obcy, jak i swój.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Zamek Humel.

(Ballada.)

Część I.

Humelski zamek świeci jak pożoga,
W zamku grzmiały trąby i głośnie okrzyki.

Zwiedzione mosty, ucztuje załoga,
A u podnóża dybia rozbójniki.

I pan na Humlu ucztuje wesół!
W komnatach błyszczą złociste kobierce,
Pod lancem srebrem gną się długie stoly,
A za stołami siedzą różnowierce.

I pan na Humlu podziela ochotę,
Spełnia pułhary, słucha menestrele;
Lecz oczy skryta wydają zgryzotę,
I w myśli nie to, co w licach wesele.

Odstępca wiary! — lecz nie przez ślepotę,
Błędami Hussa został zarażony;
On odszeptaniem chce zatrzeć niecenotę,
Dziaką swą zazdrość, i morderstwo żony.

Bo gdy za zbrodnię, przez bułą papieską,
Wyklęty, stał się braciom celem wzgardy,
(Aby zastąpić pokorą niebieską,
Pychę człowieka, za nadto był hardy.)

Wolał, niż skrucłą zbawienie opłacić,
Zrobić, jak dumnę djabelskiej dogodniej,
Pogardzić kłatwą, i duszę zatracić;
Łącząc kacerstwo do swęj dawnęj zbrodni.

Dzisiaj ucztuje i sprasza wassali,
Krają pułhary wśród pułhanów brzmienia;
Chce zalać winem zbrodnią, co go pali,
I zgłuszyć hukiem trąb wyrzut sumienia.

Lecz krew rozlana, krwi rozlew wzywa;
I u stóp góry, w ciemnych lasów dziezy,
Zbiera się zgraja dzika i krwi checiwa,
Herszt ich zchęca zemstą, a oni zdołbyczy.

O! noc tę skoneczą nie rozpustę krzyki,
Nie przy biesiadzie słońce ich powita,
Inną zanuć im pieśń rozbójniki,
Luna pożaru za dzień im zaświta.

Zamek husyty, nowych panów przyjmie,
I znów na zamku, rozpusta i zbrodnia
Głośnie zasłyną, i znów Humla imię
W dziejach zbrojeckich błysnie jak pochodnia.

Część II.

Dziś wieże w gruzach, zwałone tarasy,
Zapadłe ściany i podziemia czarne
Okryły chwasty, i świerkowe lasy;
Świadcząc jak wszystko znikome i marne.

Tylko na szczycie, jak czaszki olbrzymie,
Ułamek niegdyś warownej strażnicy,
I baszta wiekiem pokruszona drzymie,
Dawnem imieniem grożąc okolicy.

Ale już przyszłość życia im nie nada!
Nie wstaną z martwych, krwawi ich rycerze,
Już nie zahuczy w komnatach biesiada,
Ni szczykiem broni odezwą się wieże.

Gdzie były lochy i pieczary ciemne,
Krzywd i przemoey niegdyś nieme świadki,
Dziś się tułaja odgłosy podziemne,
Skryte przed prawdą, na wrzeczadź zagadki.

Wszystko tu, wszystko przeszło i wymarło,
Zniszczenie siadło w ruinach gmachów,
I przed człowiekiem w kolo się zawarło
Szancem miłczenia, odrzy i strach.

A kiedy czasem wyobraźni ręka
Wygrzebie z gruzów okropne powiesci,
Biada czułości! cnota ich się lęka;
Tylko wszeteczna ciekawość je pieści.

R. Z.